


DERINIMO PAŽYMA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2014 M. LAPKRIČIO 26 D. NUTARIMO NR. 1326 „DĖL 2014–2020 METŲ
EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ PROGRAMOS PRIEDO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kaip atsižvelgta į institucijų pastabas ir pasiūlymus
Lietuvos savivaldybių asociacija, 2018 m. liepos 31 d. raštas Nr. (17)-SD-449	Asociacija atkreipė dėmesį, kad savivaldybių nuosavo lėšų indėlio sumos nustatomos, remiantis prognozuojamais pajamų padidėjimo duomenimis, tačiau faktiniai duomenys gali gerokai iškraipyti padėtį.	<i>Paaškinimas.</i> Savivaldybės prisidėjimui nuo pajamų padidėjimo apskaičiuoti yra lyginamos einamųjų metų prognozuojamos pajamos ir pasibaigusiais metais prognozuotos pajamos, kadangi faktiniai einamųjų metų duomenys dar nėra žinomi.
	Asociacija atkreipė dėmesį į tai, kad dotacijų gavimo klausimas nebūtų toks aktualus, jei ne griežtai apribotas savivaldybių skolinimasis. Todėl nutarimo papildymas 2 ^{1.5} papunkčiu būtų svarstytinas tik tokiu atveju, jeigu būtų pakeistas Lietuvos Respublikos fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinis įstatymas ir sudaryta galimybė savivaldybėms, tam tikromis nustatytais sąlygomis, padidinti metinį grynąjį skolinimąsi.	<i>Paaškinimas.</i> Vykdami Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanclerio 2018 m. liepos 5 d. pavedimą Nr. S-2307, Finansų ministerijos atstovai 2018 m. liepos 26 d. buvo susitikę su Asociacijos atstovais ir aptarė Finansų ministerijos Asociacijai pateiktą pasiūlymą vidutiniu laikotarpiu praplėsti galimybes savivaldybėms įgyvendinti investicijų projektus iš skolintų lėšų, kuriam iš esmės Asociacija pritarė. Schemos teisinis reglamentavimas apibrėžtas 2019 m. valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo projekte.
	Asociacija dėl 2 ¹ papunkčio taip pat atkreipė dėmesį, jog nėra aišku, ar būtų galima teikti prašymus dotacijai, kai projekto vykdytojas yra biudžetinė įstaiga.	<i>Paaškinimas.</i> Dotacija gali būti suteikta savivaldybei, kaip biudžetinės įstaigos vykdomo ES struktūrinių fondų lėšomis finansuojamo projekto partneriui, todėl dėl dotacijos skyrimo turėtų kreiptis savivaldybė, o ne jos biudžetinė įstaiga.
	Asociacija nepritarė nutarimo papildymui 2 ^{1.5} papunkčiu, teigdama, kad pajamų augimo tempas neturėtų būti pagrindiniu kriterijumi, įvertinant savivaldybės nuosavo lėšų indėlio galimybes. Asociacija pažymėjo, kad augančios savivaldybių pajamos nereiškia, kad savivaldybės turi papildomų lėšų, nes pajamų pokytis yra panaudojamas kylančiam darbo užmokesčiui ir augančioms prekių ir paslaugų kainoms padengti. Taip pat asociacija atkreipė dėmesį į tai, kad	<i>Neatsižvelgta.</i> Vertinamos prognozuojamos pajamos be kintamosios gyventojų pajamų mokesčio dalies išlaidų pokyčiams kompensuoti, nes kintamajai gyventojų pajamų mokesčio daliai apskaičiuoti naudojamos sumos, kurios savivaldybėms apskaičiuojamos konkreitiems Seimo ir (ar) Vyriausybės sprendimams įgyvendinti, t. y. darbo užmokesčiui padidinti ir t. t. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad savivaldybėms siūloma prie ES struktūrinių fondų projektų finansavimo prisidėti tik nedidele pajamų padidėjimo dalimi.

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kaip atsižvelgta į institucijų pastabas ir pasiūlymus
	savivaldybės mokestinių pajamų didžiąją dalį (apie 90 proc.) sudaro mokestinės pajamos iš gyventojų pajamų mokesčio.	
	Asociacija pažymėjo, kad nėra numatyta, ką daryti savivaldybėms, kai nėra surenkamos prognozuojamos pajamos.	<p><i>Paaškinimas.</i></p> <p>Savivaldybė, prašydama dotacijos, prisiima įsipareigojimą bendrai prisidėti prie ES struktūrinių fondų projektų finansavimo 0,5 procento einamaisiais metais prognozuojamų pajamų dalimi ir nedidele prognozuojamų pajamų padidėjimo, lyginant su ankstesniais metais, dalimi. Faktiniai duomenys yra žinomi tik ateinančių metų pradžioje. Surenkamos ar nesurenkamos pajamos nėra šio nutarimo reguliavimo objektas.</p>
	Asociacija atkreipė dėmesį į tai, kad nelabai aišku, ar norint gauti dotaciją bei esant savivaldybės biudžeto pajamų didėjimui, savivaldybė turės tenkinti abi, t. y. 2 ^{1.3} ir 2 ^{1.5} sąlygas.	<p><i>Paaškinimas.</i></p> <p>Nutarimo 2¹ punkte yra nurodyta, kad dotacija savivaldybei yra skiriama, jei ji tenkina visas dotacijos skyrimo sąlygas, nurodytas 2^{1.1}–2^{1.5} papunkčiuose. Savivaldybė prie ES struktūrinių projektų įgyvendinimo turės prisidėti tik viena (tai yra didesne) pagal 2^{1.3} ir 2^{1.5} papunkčius įvertinta nuosavų lėšų indėlio suma.</p>
	Asociacijos nuomone, dotacijų gavimas turėtų būti supaprastintas, visi pagrindiniai savivaldybių finansiniai duomenys skelbiami viešai, o išvestinių, dažnai neaiškių, rodiklių skaičiavimas kainuoja daug laiko sąnaudų.	<p><i>Paaškinimas.</i></p> <p>Prognozuojamos savivaldybių pajamos yra nurodytos atitinkamų metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatyme, ir viešai skelbiamos Finansų ministerijos interneto svetainėje www.finmin.lt.</p> <p>Nutarimo 2^{1.5} papunktyje nurodyti skirtingi savivaldybės prisidėjimo nuo prognozuojamų pajamų padidėjimo sumos skaičiavimo algoritmai būtini siekiant kuo tiksliau įvertinti kiekvienos savivaldybės finansinius pajėgumus prisidėti prie ES struktūrinių fondų projektų įgyvendinimo. Pagal siūlomus pakeitimus finansiškai stipresnės savivaldybės turėtų prisidėti didesne, silpnesnės – mažesne prognozuojamų pajamų padidėjimo dalimi.</p>

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kaip atsižvelgta į institucijų pastabas ir pasiūlymus
	<p>Asociacija nepritarė, kad nutarimas būtų papildytas 2¹.5 papunkčiu, kuriame nustatoma, kad savivaldybės dalį prognozuojamų pajamų padidėjimo turėtų skirti Europos Sąjungos struktūrinių fondų projektų nuosavų lėšų indėliui finansuoti, nes, Neringos savivaldybės pavyzdžiu, tai neigiamai įtakotų jau vykdomų ir pradėtų vykdyti projektų ir darbų tęstinumą, kurie nėra finansuojami iš ES lėšų, bei turimų ilgalaikių įsipareigojimų vykdymą. Neringos savivaldybė neturi finansinės galimybės numatyti biudžete minimų lėšų ir projektus finansuoti savo biudžeto lėšomis.</p>	<p><i>Neatsižvelgta.</i></p> <p>2018 m. prognozuojamas Neringos savivaldybės pajamų padidėjimas palyginti su 2017 m. pajamomis yra 1,9 proc. Šiai savivaldybei naujo dotacijos skyrimo kriterijaus įvedimas kol kas įtakos neturėtų. Prireikus dotacijos, vertinant Neringos savivaldybės prisidėjimą prie ES struktūrinių projektų įgyvendinimo, ši savivaldybė turėtų prisidėti tik privaloma 0,5 proc. einamųjų metų pajamų dalimi pagal 2¹.3 papunktyje nurodytą kriterijų, kadangi šios savivaldybės prisidėjimo prie projektų įgyvendinimo nuo pajamų augimo suma yra mažesnė negu pagal 2¹.3 papunktį privaloma prisidėti 0,5 proc. einamųjų metų pajamų dalis.</p>
<p>Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija, 2018 m. rugsėjo 14 d. raštai Nr. NV-2436, NV-2437</p>	<p>LRVK siūlo įvertinti, ar Projekto 2¹.5 papunkčio nuostatos yra 2¹ punkto reguliavimo dalykas, ir svarstyti galimybę išdėstyti atskiru punktu.</p>	<p><i>Neatsižvelgta.</i></p> <p>Finansų ministerija mano, kad 2¹.5. papunkčio nuostatos yra 2¹ punkto reguliavimo dalykas. Kad savivaldybė gautų dotaciją, ji turi atitikti visas 2¹ punkte nurodytas sąlygas. Siūloma 2¹.5. papunkčio sąlyga savivaldybei prisidėti prie ES struktūrinių fondų projektų įgyvendinimo tam tikra nuosavų lėšų indėlio dalimi priklausomai nuo jos prognozuojamų pajamų padidėjimo yra lygiavertė 2¹.2. ir 2¹.3. papunkčiuose nurodytoms sąlygoms. 2¹.5. papunktis, kaip ir 2¹.2. ir 2¹.3. papunkčiai priskiriamas prie dotacijos savivaldybėms skyrimo sąlygų, kadangi jame nustatomas ne nuosavų lėšų indėlio dydis, bet tai, kad gali būti skiriama papildoma valstybės biudžeto lėšų dotacija toms savivaldybėms, kurios tam tikra dalimi prisideda nuosavomis lėšomis prie projektų įgyvendinimo.</p>

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kaip atsižvelgta į institucijų pastabas ir pasiūlymus
	LRVK pasiūlė pakartotinai įvertinti <i>dotacijų savivaldybėms</i> skyrimo ir grąžinimo klausimų reglamentavimo galimybes Savivaldybių biudžetų pajamų nustatymo metodikos įstatyme, o ne Vyriausybės nutarime.	<p><i>Neatsižvelgta.</i></p> <p>Finansų ministerija mano, kad dotacijos savivaldybių įgyvendinamų ES struktūrinių fondų projektų nuosavų lėšų indėliui finansuoti yra 2014 m. lapkričio 26 d. nutarimo Nr. 1326 (toliau – nutarimas) reguliavimo dalykas. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Lietuvos Respublikos savivaldybių biudžetų pajamų nustatymo metodikos įstatymas taikomas valstybės biudžeto bendrosioms ir specialiosioms tikslinėms dotacijoms Seimo, Vyriausybės patvirtintoms programoms ar priimtiems sprendimams vykdyti. Nutarimu skiriamos dotacijos savivaldybėms konkrečioms pagal veiksmų programą įgyvendinamiems projektams finansuoti, t. y. dotacijos skiriamos ne tam tikroms savivaldybės funkcijoms vykdyti, o konkrečių projektų finansavimui užtikrinti. Nutarime nurodomos dotacijų skyrimo ir grąžinimo sąlygos papildo to paties nutarimo patvirtintas nuostatas, kurios apibrėžia projektų finansavimo šaltinius, įskaitant ir savivaldybių nuosavo indėlio dydį pagal atskirus veiksmų programos prioritetus, taip pat minimalius savivaldybių nuosavo indėlio dydžio reikalavimus.</p>



2014-11-27